

Testvinder på Sænkningssæt = H&R

Testvinder på Gevindundervogne = H&R

Testvinder på Kompletundervogne = Bilstein

Sænkningssæt: Eibach, Vogtland, H&R

Eibach virker hurtig på banen, med er kun 0,5 s hurtigere end standard. Med testens mindste sænkning opleves stor bevægelse i affjedringen og tendens til overstyring.

Vogtland er i den modsatte grøft. Føles sporty og hård, men bliver for hård i kurverne og har tendens til understyring med dækslid og tab af hastighed.

H&R kan bedre. Indstyres kontant i sving og har, selv med mere sænkning, stadigvæk nok vandring i affjedringen til at klare kørsel over banens kerbs. Det skyldes bl.a. at H&R leverer egne bumpstops med til undervognen. H&R er hele 1,3 s hurtigere end standard og føles letkørt og sikker i banens sving.

Komfort: Eibach er her nummer 1. Vogtland er for hård, og H&R ligger midt imellem.

Kvalitet/pris: Vogtland har et sted med uskøn lakering. Alle er TÜV godkendte og priserne er rimelige.

Sportsundervogn med fast sænkning: Bilstein, Supersport

Bilstein B12 undervognen kører tydelig mere sporty end standard og indstyres præcist. Den er stabil over kerbs og under nedbremsning. I højre/venstre kurver bliver bagenden dog for løs og det koster tid.

Til slut kun 0,7 s bedre end standard.

Supersport virker fra første færd uharmonisk. Den indstyres fint men ender i understyring. Dermed forbliver bagenden stabil i hurtigere sving og det passer fint til Contidroms kurver.

Således er Supersport 5/100 s hurtigere end Bilstein og 0,75 s bedre end standard.

Komfort: I komforttesten taber Supersport fra første sekund håbet om en sejr. Bilen fjedrer knapt nok og hopper hen ad vejen. Komfort er mere sagen for Bilstein. For den sportslige kører er den endda måske for blød.

Kvalitet/pris: I forhold til den angivne sænkning mangler Bilstein 30 mm på bagakslen. Hos Supersport er en fjeder mærket forkert og en bolt mangler til bagakslen. Undervogne sænker præcist som angivet.

Gevindundervogne: Lowtec, H&R

Lowtec lægger ud og efter den første omgang er det klart at den er alt for hård. I langsomme sving er den OK men i hurtige kurver er forenden så hård at understyring er markant. Fordi den er så hård kører den ikke, men hopper over kerbs.

Understyring og manglende vandring resulterer i dårlige tider, kun marginalt bedre end standard.

H&R har stor erfaring fra motorsporten, og det mærker man straks. Langsomme og hurtige sving gennemkøres hurtigt og nemt og selv med testens laveste undervogn absorberes kerbs og riller uden problemer. Undervognen opleves som mere tryk og sikker end alle konkurrenter, og omgangstiden er da også 1,5 s bedre end standard.

Komfort: Den hårde Lowtec undervogn falder igennem på komforten. Bilen hopper og danser og komfort findes ikke. H&R undervognen er heller ikke komfortabel, men gennemkører vejen og bliver i sporet.

Kvalitet/pris: Lowtec falder igennem på grund af gevindrør uden korrosionsbeskyttelse og lakafskalninger efter testkørslen. På H&R undervognen giver kvalitets-tjekket ikke anledning til bemærkninger.

Sådan blev 'laptimes' på Continentals 3,345 km lange testbane.

H&R Gewindefahrwerk	1:33,26 min
H&R Federn	1:33,46 min
Supersport Fahrwerk	1:33,98 min
Bilstein Fahrwerk	1:34,03 min
Eibach Federn	1:34,20 min
Vogtland Federn	1:34,37 min
Lowtec Gewindefahrwerk	1:34,57 min
Serie GTI	1:34,76 min